

Звіт
про результати опитування щодо якості організації
і змістового наповнення практик здобувачів 2 та 3 курсу
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у
Херсонському державному університеті

Обов'язковим елементом та формою організації освітнього процесу аспірантів у Херсонському державному університеті в системі вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні є практична підготовка. Це структурний компонент фахової професійної підготовки до науково-педагогічної та наукової діяльності, що є невід'ємним складником комплексної підготовки докторів філософії.

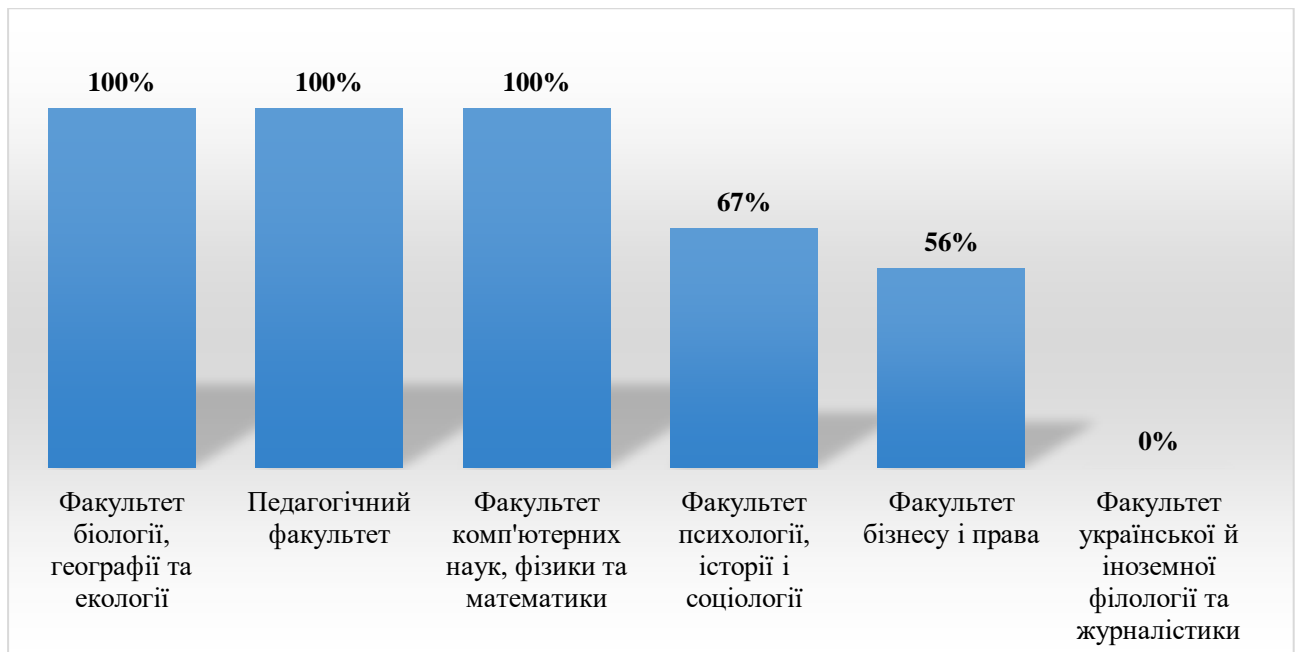
З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик у Херсонському державному університеті впродовж травня 2021 року було проведено опитування здобувачів 2 та 3 курсів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **щодо якості організації і змістового наповнення практики.**

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, формування комплексу професійних компетентностей та якостей аспірантів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності та практичної адаптації в науковому середовищі.

До організації проведення опитування були залучені помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти та гаранті освітніх програм. В опитуванні, шляхом анонімного анкетування, за допомогою гугл-форм взяли участь **20 (57,14%)** здобувачів 2 та 3 курсів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

В опитуванні брали участь аспіранти шести факультетів університету: факультет біології, географії та екології (показник залученості – 100%); педагогічний факультет (показник залученості – 100%), факультет комп'ютерних наук, фізики та математики (показник залученості – 100%), факультет психології, історії та соціології (показник залученості – 66,67%), факультет бізнесу і права (показник залученості – 55,56%). Факультет української та іноземної філології та журналістики не прийняв участі в опитуванні.

Нагальною залишається проблема підвищення рівня залученості здобувачів вищої освіти окремих факультетів до опитування шляхом проведення активної інформаційної кампанії гарантами освітніх програм та викладачами університету.



Основними базами проходження практики були:

- кафедра ботаніки ХДУ;
- кафедра географії та екології ХДУ;
- кафедра економіки, менеджменту та адміністрування ХДУ;
- кафедра педагогіки, психології й освітнього менеджменту ім. проф. Є. Петухова ХДУ;
- кафедра психології ХДУ;
- Національний університет «Одеська юридична академія».

Запропонована для опитування анкета містила 13 питань, за допомогою яких оцінювався рівень задоволеності аспірантів якістю організації і змістовим наповненням практик.

Середній показник рівня задоволеності здобувачів відповідно до першого блоку (11 питань анкети), який оцінювався за п'ятибальною шкалою, є достатньо високим – **4,99** балів, що свідчить про відповідність баз проходження практики спеціальностям та науковим інтересам здобувачів, їх високий рівень інформованості щодо порядку проходження і програм практик, достатню кількість годин, виділених на проходження практики та виконання програми.

Запитання анкети	Оцінка рівня задоволеності здобувачів за 5 бальною шкалою
1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?	5

2. Чи знадобилися Вам здобуті в університеті теоретичні знання для виконання практичних завдань на базі проходження практики?	5
3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження і програмою практики?	5
4. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики?	5
5. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?	5
6. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?	4,9
7. Чи ознайомили Вас керівники практики від бази практики з особливостями проходження практики?	5
8. Чи були доступні керівники від бази практики для консультацій?	5
9. Чи відповідає програма практики діяльності бази практики?	5
10. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?	5
11. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?	5

де «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден);

«2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден);

«3» – задовільно (нейтральне ставлення);

«4» – добре (переважно згоден);

«5» – відмінно (повністю згоден);

Відкриті питання 12 і 13 вимагали від респондентів зазначити позитивні сторони практики та надати пропозиції щодо покращення організації та змісту практик.

12. Зазначте, будь ласка, позитивні сторони практики.

Аспіранти висловлювали задоволення набуттям нових знань та досвіду; вдосконаленням професійних умінь і навичок; поглибленням та закріпленням теоретичних та практичних знань та вмінь з дисциплін навчального плану; можливістю застосування набутих знань на практиці; самовдосконаленням своєї професійної діяльності та наукової діяльності.

Позитивні сторони: програма практики відповідає освітнім вимогам стандарту вищої освіти, постійний організаційний і консультаційний супровід від керівника практики, високий методичний рівень підготовки фахівців, можливість впровадження інноваційних ідей під час дистанційного навчання.

Аспіранти підкреслювали, що мали можливість *отримати своєчасне та зрозуміле консультування від керівника практики університету; керівник від бази практики мав можливість всебічно розкрити особливості проходження практики, поділитися теоретичними знаннями, досвідом роботи.*

Останнє питання опитування передбачало надання пропозицій:

13. Ваші пропозиції щодо покращення практики у майбутньому.

Здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти висловили пропозиції щодо збільшення кількості годин для підвищення рівня практичних навичок; збільшення терміну проходження практики, запровадження практики кожного навчального року. Звертають увагу на необхідність розробити методичні вказівки щодо ведення звітної документації.

З метою покращення якості організації, змістового наповнення практик пропонується:

– продовжувати роботу над удосконаленням супровідного навчально-методичного забезпечення;

– переглянути терміни проходження практики, обговоривши їх на засіданнях кафедр, засіданнях НМР факультетів.

Результати опитування здобувачів 2 та 3 курсів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо покращення якості організації та змістового наповнення практик будуть доведені до відома деканів факультетів, гарантів відповідних освітніх програм Херсонського державного університету для розгляду можливості врахування пропозицій аспірантів та усунення виявлення недоліків.